

Notulen

Wijkplatform Zuilenstein/Huis De Geer/Blokhoeve



Notulen van de vergadering van het wijkplatform ZHGB van 22 januari 2019

Locatie: Kookstudio Hapje en Drinkje, aanvang 20.00 uur

Aanwezig:

Kees Mulder, voorzitter
Ton Visser, secretaris
Victor Goulmy, penningmeester
Khalid Loutfi, bestuurslid ZHGB
Shida Versteeg, wijkcoördinator
Peer van Halderen
Onno van Geuns
Mirjam Hanselaar

Frits Herremans
Henk Vink
Martien Jonker
Esther Jonker
Janine Lubberding
André Pouw
Joyce Monsanto

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en verwelkomt alle aanwezigen. Een aantal personen hebben zich via het secretariaat aangemeld.

2. Inleiding waarom deze avond is belegd en voorlezing tekst als bron van discussie.

De aanleiding tot deze avond is ontstaan door de verschillen in opvatting van het functioneren van het wijkplatform. Door een open discussie met de aan tafel zittende wijkbewoners willen we dit functioneren 'tegen het licht' houden. Wij als bestuur willen graag van jullie horen wat er van het wijkplatform mag worden verwacht. Door het ontbreken van belangstelling van wijkbewoners en leden om mee te helpen met het organiseren van (kortlopende) projecten, mislukken deze waardoor het gevoel ontstaat dat het bestuur 'er alleen voor staat'. Kortom het bestuur kan het niet in zijn eentje, er is hulp nodig. Hoe, van wie of uit welke hoek dit moet komen is niet duidelijk.

Kees leest de door het bestuur opgestelde tekst voor:

Op 8 januari j.l. is het bestuur bijeen geweest voor een overleg over de lopende zaken binnen het wijkplatform. De conclusie was dat er zaken goed gaan, maar ook een aantal zaken niet. Dit laatste geeft binnen het bestuur de nodige zorgen en mogelijk terechte of onterechte wrevels.

Hierdoor dreigt een aantal bestuursleden hun functie neer te leggen, 1 bestuurslid heeft te kennen gegeven om voor het zomerreces te stoppen. 2 andere bestuursleden hebben te kennen gegeven om binnen afzienbare tijd te stoppen. Een concreet bestuursprobleem is aan de orde.

De statuten geven aan dat bestuursleden worden benoemd voor onbepaalde tijd. Een aftreedschema is niet hierin opgenomen. In het huishoudelijk reglement is wel een termijn geregeld, hierin is een tijd van 3 jaar genoemd met herbenoeming. Van de zittende bestuursleden is slechts in één geval deze periode niet overschreden, de anderen wel.

We zijn hier om met jullie van gedachten te wisselen over het functioneren van het wijkplatform, dit functioneren willen we tegen het licht houden om weer verder te kunnen. Als dit niet kan met de huidige bestuursleden, dan mogelijk met een nieuw bestuur.

Om een goede besluitvorming te maken, hebben we jullie inbreng nodig.

3. Wisselen van gedachten.

De vraag wordt gesteld of het bestuur vindt dat het wijkplatform de laatste jaren iets heeft bereikt en zo mogelijk iets tot stand heeft gebracht.

Natuurlijk zijn er doelen bereikt, maar meer doelen zijn er niet bereikt. Voor de één is het ene doel belangrijker dan het andere doel. Echter gezamenlijke doelen lijken te ontbreken, maar voor persoonlijke doelen is geen wijkplatform nodig.

In diverse geschriften staat op papier waarvoor het wijkplatform er is. De wijkplatforms zijn op initiatief van de gemeente ontstaan om de burger een 'lagere instap' te geven naar de gemeente, hierdoor vormde zich diverse klankbordgroepen waarbij de 'ergernissen' van een groeistad op vergaderingen vocaal tot uiting kwamen. Ook werden de wijkplatforms verzelfstandigd en werd er een convenant samengesteld. Door de vorming van een stichting werd de bevoogdende rol van de gemeente minder. De rol van het wijkplatform verschoof van klachtenbureau naar een overleg platform dat wegen zocht om het leef- en woonklimaat te verbeteren. Om de communicatie naar de wijkbewoners te verbeteren werden, goed bezochte, informatie avonden in samenwerking met de gemeente gehouden. Ook werd de, door de gemeente, opgezette website "Nieuwegeinse wijken" slimmer ingericht voor een betere berichtgeving. Ook werd door het verzamelen van e-mailadressen een bestand gecreëerd om wijkbewoners op een snelle wijze te informeren. Later werd voor dit doel ook de Wijkkrant opgezet, die tot op heden voldoet aan de verwachting. Zij het dat door het teruglopen van adverteerders het voortbestaan als gedrukte krant volledig afhankelijk is van de subsidiëring door het wijkplatform. Door de verschijningsvorm (4x per jaar) zijn actuele berichten niet mogelijk.

De eerste gedachte: via de wpf's bereikt men de wijk, alleen dit werkt tegenwoordig niet meer. De burger is mondiger geworden en weet zelf wel de weg te vinden naar de instanties. Ook weet men de wijkcoördinator snel te vinden, buiten het wijkplatform om. Daarnaast informeert gemeente (meer dan in het verleden) de buurtbewoners zelf met wijk- en buurtberichten.

In andere wijkplatforms zijn er werk- en projectgroepen werkzaam, dit is in ons wijkplatform slechts ten dele van de grond gekomen. Ook is de beschikbaarheid van vrijwilligers, mede door een veranderende maatschappij, niet meer vanzelfsprekend tegenwoordig.

Gebeurt er dan 'niets' in de wijken? Shida Versteeg (wijkcoördinator) ziet wel degelijk nieuwe initiatieven ontstaan, maar meer op straat niveau dan op wijk niveau. Regelmatig ziet zij nieuwe gezichten in de wijken waardoor nieuwe initiatieven ontstaan. Een wijk is nooit homogeen, met 2 gelijkgestemden is een basis zo gelegd; als je het zelf wil dan kan het! Zo is het initiatief van Joke Buis (Huis de Geer) uitgegroeid van 3 naar 12 wijkbewoners die de handen uit de mouwen steken om events te organiseren. Dit is door ondersteuning van het wijkplatform door middel van financiële middelen succesvol geworden.

Zo vertelt Joyce dat in haar buurtje de kleinschaligheid van initiatieven meer kans van slagen heeft, de persoonlijke benadering trekt mensen dan over de streep om ook mee te doen.

Is het wijkplatform nog wel van deze tijd? Sluit het wijkplatform nog aan bij de verwachtingen van wijkbewoners?

Zeker heeft het wijkplatform nog zijn meerwaarde, hoe meer mensen aan tafel zitten des te meer kan er gecommuniceerd worden. Het aanschuiven van de wijkwethouder, politie (wijkagent) en vertegenwoordigers van het Openbaar Domein, Woningcorporaties, Movactor en politieke partijen zijn zeker waardevol. Het niet of minder vergaderen geeft nog minder band met elkaar.

Duidelijk wordt dat de vergadering meer informatie wil ontvangen van het wijkplatform. Janine vertelt dat zij na het neerleggen van het voorzitterschap een 'wijkbewoner' is geworden en daardoor gespist is op te ontvangen informatie, in welke vorm dan ook. Als die informatie uitblijft, dan neemt de betrokkenheid ook af. Zelfs als er geen vooruitgang is van een project dan is dat ook informatie. Als er geen informatie wordt verstrekt dan komt de geruchten stroom op gang waardoor er misleidende informatie kan ontstaan. Updaten van verstrekte informatie is een must!

Een ander punt is het ontbreken van een wijkcentrum, hierdoor is er buiten de vergaderingen weinig of geen contact met wijkbewoners. De plannen zijn er wel, maar voordat het nieuwe wijkcentrum in gebruik kan worden genomen komen we al snel uit op eind 2020 of medio 2021. Of 'Middelhoeve 53' zich kan ontwikkelen tot een alternatief is nog niet te overzien. Zowel Movactor als de gemeente stellen zich hier qua financiën op de achtergrond. Met goede wil alleen komt het niet van de grond.

Een groot aandachtspunt is de vernieuwing van het bestuur, inmiddels is bekend dat de voorzitter per de zomerstop afhaakt. Terwijl de penningmeester en secretaris hebben aangegeven dat dit hun laatste jaar is. Beide laatsten hebben te kennen gegeven om na de zomerstop de lopende zaken te willen afhandelen en dan hun portefeuilles willen overdragen. Een voorstel uit de vergadering is dat in het voorjaar een bewonersavond wordt georganiseerd met koffie en koek. Tevens kan dan op zoek gegaan worden naar nieuwe bestuursleden. Een passend thema is nog niet voorhanden, maar wie een idee heeft kan dit aan het bestuur kenbaar maken. Het bestuur zal dit voorstel (de organisatie van een bewonersavond) overwegen. Mogelijk zal het hiervoor noodzakelijke artikel voor in de wijkkrant de deadline (1 februari) overschrijden. Wellicht zal in die situatie alleen worden volstaan met een huis aan huis bezorgde flyer. Het bestuur zal nadere besluiten hierover nemen tijdens de eerstvolgende bestuursvergadering op 12 februari.

4. Sluiting vergadering.

De voorzitter sloot de vergadering om 22.00 uur.

5. Napraten met een verfrissing.

Ondanks de zware kost op deze avond bleef toch nog een aantal mensen napraten.

Deze notulen zijn goedgekeurd tijdens het DB overleg op 12 februari 2019.

K. Mulder, voorzitter

A. Visser, secretaris

LET OP!!!! In tegenstelling wat gepubliceerd is gaat de vergadering van 5 maart, in Hapje-Drankje gewoon door en vervalt de vergadering op 16 april.

Momenteel wordt hard gewerkt aan een bewonersoverleg op 2 of 9 april 2019, aanvang 20.00 uur in de aula van de Toonladder.

Overige vergaderingen in 2019:

28 mei, 20.00 uur

9 juli, 20.00 uur

17 september, 20.00 uur

29 oktober, 20.00 uur

10 december, 20.00 uur (mogelijk in het NBC)